



## Nieuwsbrief 01/2021 (31/03/2021)

Welkom

### Leden

De aanvragen tot lidmaatschap van VDC Milieu en Falcon werden positief geadviseerd door de RVB. Welkom aan onze nieuwe leden.

Momenteel zijn onderstaande bedrijven lid van Fedasbest. Er lopen nog een aantal aanvragen tot lidmaatschap.

#### Stichtende leden

- A&S Stonefish
- ABESCO
- ABL asbestlabo
- ASPER
- ULAB
- BE-Consult
- Fibrecount
- IBEVE
- SGS Belgium
- Translab

#### Leden

- ABO
- BK-Ecosys
- Disoma
- Eurofins
- Falcon
- Labo Ecce
- Pegase
- RPS
- SGI Compliance
- VDC Milieu

### Opleidingen

De 1<sup>ste</sup> opleiding van Fedasbest heeft plaats gehad op 24 en 25 maart jl te Geel. De reacties waren erg positief.

Het programma voor 2021 ligt vast en te consulteren op de Fedasbest-website.

In het kort hierbij de opleidingsdata:

#### Juni 2021:

- 14-18 en 25 in Geel
- 15-16 en 22 in St-Niklaas
- 8-9 en 29 in Brugge
- 23-24 en 30 in Hasselt

#### Sept 2021:

- 8-9 en 27 in Geel
- 14-15 en 21 in Sint-Niklaas
- 22-23 en 29 in Hasselt

#### Oktober 2021:

- 6-7 en 29 in Geel

#### November 2021:

- 3-4 en 24 in Geel

19-20 en 26 in Sint-Niklaas  
12-13 en 28 in Brugge

16-17 en 23 in Sint-Niklaas  
9-10 en 25 in Hasselt

**December 2021:**

15-17 en 30 in Geel  
21-22 en 28 in Sint-Niklaas  
7-8 en 29 in Brugge

Er werd een advies gegeven aan OVAM omtrent het overzicht basiskennis asbestinventarisatie. Hierbij werd ondermeer de nadruk gelegd op het feit dat de kennisdelen een verschillende relevantie hebben en de essentiële kennisdelen voor het examen nog moeten geïdentificeerd worden. Verder werden nog enkele suggesties ter aanvulling overgemaakt.

**Certificatie-instellingen**

OVAM heeft aan diverse opleidingscentra basiskennis asbestinventarisatie de vraag gesteld of ze geïnteresseerd zijn in het samenwerken met kandidaat-certificatieinstellingen voor de verplichte opleiding. Fedasbest heeft hier positief op gereageerd. Een aantal kandidaat-certificatieinstellingen werden daarnaast actief benaderd door Fedasbest omtrent een eventuele samenwerking.

**Asbestattest**

De werkgroep asbestattest is momenteel in nauw overleg met OVAM omtrent het inspectieprotocol en een reeks van praktische aandachtspunten. Zo werd advies gegeven over het risicomodel, de verplicht te bemonsteren materialen, een hulptool bij het veldwerk en referentienormen als leidraad voor de inspectierondgangen. Deze samenwerking verloopt erg constructief en wordt gewaardeerd door beide partijen.

**Overleg met FOD WASO**

Op 20 april 2021 zal een delegatie van Fedasbest een eerste formeel overleg hebben met vertegenwoordigers van de Federale overheidsdiensten. Zowel de afdelingen afdelingen HUA als TWW zullen aanwezig zijn bij dit overleg. Bedoeling is een overlegagenda en periodieke overlegmomenten vast te leggen. De verantwoordelijken van de werkgroepen bepalen mee de te behandelen thema's.

**Advies ECHA**

Er werd een reactie overgemaakt aan ECHA omtrent haar wetenschappelijk rapport omtrent de evaluatie van de grenswaarden voor asbest op de werkplaats.

Het standpunt verdedigt het gebruik van de PLM-methode voor de dagelijkse werfopvolging (ook belangrijk voor het preventiebeleid in de EU – zie vraag van Katleen De Ridder) en pleit voor een vrije keuze van EM-techniek.

Onderstaand vindt u de integrale reactie:

On behalf of FEDASBEST, the Belgian federation of asbestos experts and certified asbestos laboratories, we would to comment on the "Consultations on OEL recommendation".

**Concerning the use of PCM an the actual OEL**

In Belgium, Phase contrast microscopy (PCM) is still used according tot NBN T96-102 for mandatory measurements in regard of asbestos removal and maintenance works or demolition with possible asbestos exposure. The exposure of the workers can by no means exceed the actual Belgian OEL of 0,1 fibres/cm<sup>3</sup>, regardless of the type of asbestos.

Contrary to many other countries, daily air measurements (at least 4h per working day) are mandatory in Belgium in case of asbestos removal. The air measurements are set on at least 4 fixed points around the enclosed workspace to check whether the preventive measures and the enclosure reduce the asbestos levels to an acceptable level in the surrounding workspaces or areas. The threshold that is used for this purpose is an action level of 0,01 fibres/cm<sup>3</sup>, regardless of the type of asbestos. This is also measured by using PCM.

These daily measurements using a rough but easy method with short delay between the measurements and the results enable the contractor, the removal company or the involved employers to rapidly intervene in case of asbestos release due to failure of the enclosure or due to poor quality of the asbestos removal and disrespect of the work procedures. When properly performed, this modus operandi still leads to an important prevention of exposure to asbestos in the areas surrounding the enclosed workspace, compared to situations where only measurements take place at the beginning and at the end of the asbestos removal works, as is the case in several countries who use electron microscopy for that purpose.

We are fully aware of the limitations of using PCM in regard of risk analyses as the counting of the fibres is based on dimensions criteria (no identification of fibre types), the detection limit is rather high and fibres with a diameter smaller than 0,2 µm are invisible with the optical microscope. Nevertheless, we still strongly recommend to maintain the use of PCM for the daily site monitoring in case of asbestos removal works with an action value of 0,01 fibres/cm<sup>3</sup>, as it is still a practical and easy to use method that will lead to prevention of exposure to asbestos and prevention of contamination of the surrounding areas of an enclosed workspace during asbestos removal.

According to the Belgian NBN T96-102, the PCM method is mainly used in case of activities where asbestos is intentionally disturbed, for example in case of asbestos removal works. It is not or less suitable for other situations or risk evaluations.

In addition to the PCM, electron microscopy can be used on the second half of the filter, in cases of doubt where asbestos identification in the air is necessary.

#### **Concerning the use of electron microscopy**

Table 5. of the document (Overview of techniques and methods for monitoring of asbestos fibres in air with phase contrast microscopy (PCM), scanning electron microscopy (SEM) and transmission electron microscopy (TEM) (adapted from Afset (2009b))) claims that the minimal measurable diameter with SEM analyses is limited to 0,2 µm. A modern High resolution SEM can detect much smaller diameters than the 0,2 µm mentioned in the table. The so called disadvantage of SEM compared to a TEM regarding the minimal measurable diameter is in our opinion incorrect.

Regarding the use of electron microscopy in order to be able to use lower thresholds for acceptable risk, we recommend to maintain the possibility for member states to use all analytical methods, including SEM or TEM, as long as they can meet the criteria of the set threshold. It would in our opinion not be wise to limit the possibilities to one single method, as they all have their advantages and disadvantages.

Rather than choosing one method, it would be wiser to set a threshold with calculation methods that take into account the differences between the different methods used so the results can be compared to one another.

### **Advies richtlijn 2009/148/EU**

Deze EU-richtlijn ter bescherming van werknemers tegen de blootstelling van asbest tijdens het werk is momenteel in herziening. Fedasbest werd gevraagd feedback te geven omtrent het draft-rapport zodat de betrokken Belgische politica beslagen het ijs op kan. In dit verband zal er een digitale dialoog plaats vinden midden april.

Aart Vandebroek  
Voorzitter

Cindy Delens  
Secretaris ad-interim